

REPORTE TRIMESTRAL DE CARTERA

Escaia, Alcance y Calidad



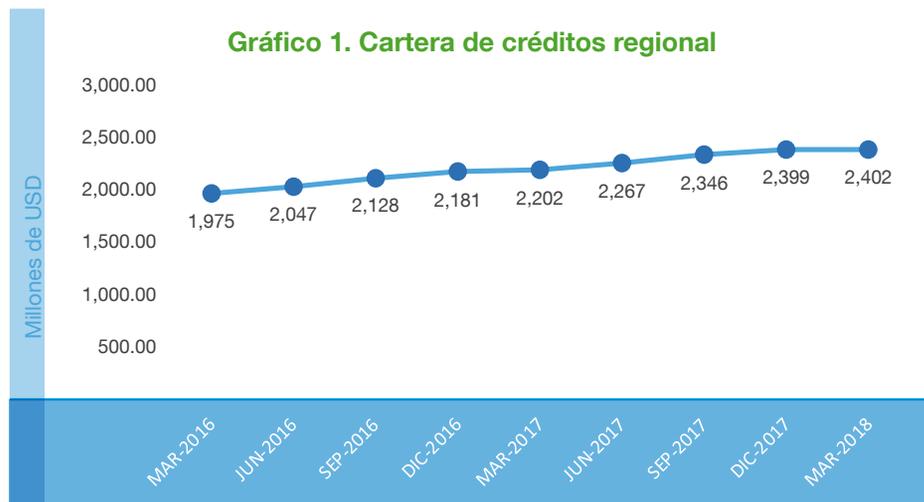
Datos a Marzo 2018

REGIÓN CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA

Escala

El presente informe se basa en los datos de 96 Instituciones de Microfinanzas (IMF) en Centroamérica y República Dominicana que han reportado su información de cartera de manera constante durante los últimos 9 trimestres.

A marzo 2018 la cartera de créditos de la región Centroamericana y República Dominicana finalizó en USD 2,401 millones, mostrando un crecimiento interanual (marzo 2017 - marzo 2018) del 9%. No obstante, con relación al trimestre finalizado en diciembre 2017 no hubo crecimiento. El bajo crecimiento del primer trimestre del año es un comportamiento normal en la cartera de créditos del sector de microfinanzas en todos los países de la región, ya que en este período las recuperaciones son mayores, disminuyendo de esta forma los saldos de cartera.



A pesar de mostrar una tendencia cíclica, en algunos países este bajo crecimiento ha sido acentuado por factores exógenos al sector que se abordarán en las siguientes secciones. El gráfico 1 muestra la evolución de la cartera de créditos en los últimos dos años.

Al nivel regional el sector de microfinanzas está conformado por 30% de IMF pequeñas¹, 31.5% de IMF medianas y 38.5% de IMF grandes. En este particular, sin importar el tamaño de la institución el crecimiento de la cartera en comparación con el trimestre anterior fue cero; excepto en el caso de las IMF pequeñas que

presentaron una ligera disminución del 1%. Al analizar el crecimiento interanual de la cartera (marzo 2017 – marzo 2018), las IMF medianas son las que reflejan el mayor crecimiento correspondiente al 14%, seguido de las IMF grandes que crecieron 9% y las IMF pequeñas mostraron un leve crecimiento del 2%. La tabla 1 refleja la cartera de crédito por grupo de IMF según escala.

Tabla 1. Evolución de la cartera de crédito por grupo de IMF según escala

Escala	MAR-2016	MAR-2017	DIC-2017	MAR-2018
Grande	1,722	1,925	2,087	2,091
Mediana	207	224	256	255
Pequeña	47	54	56	55
Total	1,975	2,202	2,399	2,402

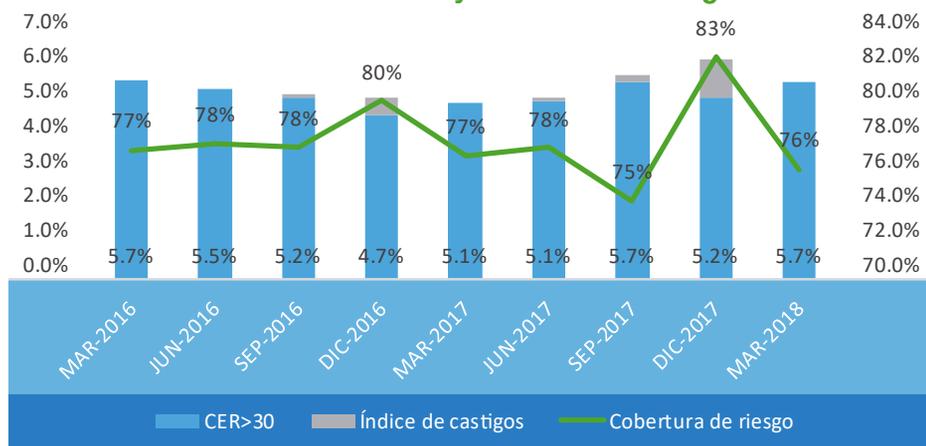
Cifras en millones de dólares

¹ Según su escala, las IMF pequeñas tienen una cartera de crédito menor a USD 4 millones, las IMF medianas presentan una cartera de créditos entre USD 4 y USD 15 millones y las IMF grandes superan los USD 15 millones en cartera de créditos.

Calidad de la cartera

A nivel regional la calidad de la cartera se deterioró con respecto a diciembre 2017 y marzo 2017. El indicador cartera en riesgo mayor a 30 días (CER>30) finalizó el primer trimestre del año 2018 en 5.7% como lo ilustra el gráfico 2. Algunas de las causas de este incremento de la cartera en riesgo son la incertidumbre política de algunos países, el sobreendeudamiento de los clientes, los bajos precios internacionales del café y afectaciones por eventos climáticos. La mayoría de los países mostraron deterioro en su calidad, excepto Guatemala y Costa Rica.

Gráfico 2. CER>30 y cobertura de riesgo



Al 31 de marzo 2018 la cobertura de riesgo también disminuyó en comparación con diciembre 2017, finalizando en 76.3%. Este resultado se debe al ajuste gradual en las reservas para créditos de dudosa recuperación tomando en cuenta los nuevos niveles de cartera en riesgo. A pesar de esta disminución en relación con diciembre 2017, la cobertura de riesgo se mantiene en niveles muy similares a los trimestres anteriores que han mantenido un indicador promedio de 77%. Por su parte, el índice de castigos a marzo 2018 es de 0%, lo que es normal puesto que la mayoría de las instituciones aplican los castigos al finalizar el año.

En términos de escala, en el primer trimestre 2018 todas las IMF sin considerar su tamaño sufrieron un deterioro en la calidad de su cartera. Las IMF pequeñas presentan el mayor indicador

CER>30 que es de 7.5%; aunque es mayor al indicador de diciembre, mejoró significativamente al realizar la comparación interanual (marzo 2017 – marzo 2018). Las IMF medianas reflejan el indicador CER>30 más bajo de los tres grupos, que fue de 4.8%; no obstante, es mucho más alto que el de marzo 2017. Las IMF grandes presentan un indicador CER>30 de 5%, el más alto en los últimos dos años. La tabla 2 muestra la evolución del CER>30 por grupo de IMF según escala.

Tabla 2. CER>30 días por escala de IMF

Escala	MAR-2016	MAR-2017	DIC-2017	MAR-2018
Grande	4.6%	4.5%	4.7%	5.0%
Mediana	4.8%	4.3%	4.6%	4.8%
Pequeña	6.7%	9.4%	7.0%	7.5%

GUATEMALA

Escala

Durante el período marzo 2016 – marzo 2018 el sector de microfinanzas ha crecido de manera constante a una tasa promedio del 3%. Este crecimiento ha sido impulsado principalmente por las IMF medianas que conforman el 38% del total de IMF. Sin embargo, al 31 de marzo 2018 la cartera de créditos del país creció apenas 1% en relación con diciembre 2017 y finalizó en USD 154.14 millones; este ligero crecimiento trimestral ha sido el más bajo en los últimos dos años. El crecimiento interanual (marzo 2017 – marzo 2018) fue del 13%. El gráfico 3 muestra la evolución de la cartera de créditos.

Gráfico 3. Cartera de créditos de Guatemala



En términos de escala, los tres grupos de Instituciones de Microfinanzas han presentado crecimiento durante los últimos dos años, exceptuando el último trimestre para las IMF medianas y pequeñas. En el caso de las IMF medianas, a marzo 2018 no hubo crecimiento, siendo la primera vez en los últimos dos años que no crecen. El grupo de IMF pequeñas fue el único que disminuyó su cartera en comparación con diciembre 2017 y es la primera vez en dos años que presentan una tasa de decrecimiento (-2%). Al cierre de marzo 2018 las IMF grandes mostraron un comportamiento normal con un bajo crecimiento durante el primer trimestre. Para mayor detalle, ver la tabla 3 que refleja la evolución de la cartera de créditos por escala de IMF.

Algunas de las razones que pueden explicar este bajo crecimiento a nivel de país son el exceso de liquidez producto de un incremento en las remesas, que en el primer trimestre del 2018 crecieron 4%, con respecto al mismo lapso de 2017. Por otra parte, hay una sobreoferta de crédito a través de sociedades anónimas o empresas comerciales que han facilitado las condiciones crediticias, han incursionado en créditos diarios y semanales y realizan una entrega inmediata del crédito sin ga-

rantías reales. Otro factor que pudo afectar el crecimiento de la cartera fue el cierre de operaciones del Fideicomiso de Desarrollo Local de Guatemala, un financiador del sector de microfinanzas, auspiciado por la cooperación sueca, que retiró aproximadamente USD 27 millones.

Tabla 3. Evolución de la cartera de crédito por grupo de IMF según escala

Escala	MAR-2016	MAR-2017	DIC-2017	MAR-2018
Grande	83.50	94.72	103.85	105.21
Mediana	32.20	38.40	44.79	44.88
Pequeña	3.29	3.56	4.15	4.05
Total	118.99	136.68	152.78	154.14

Cifras en millones de dólares

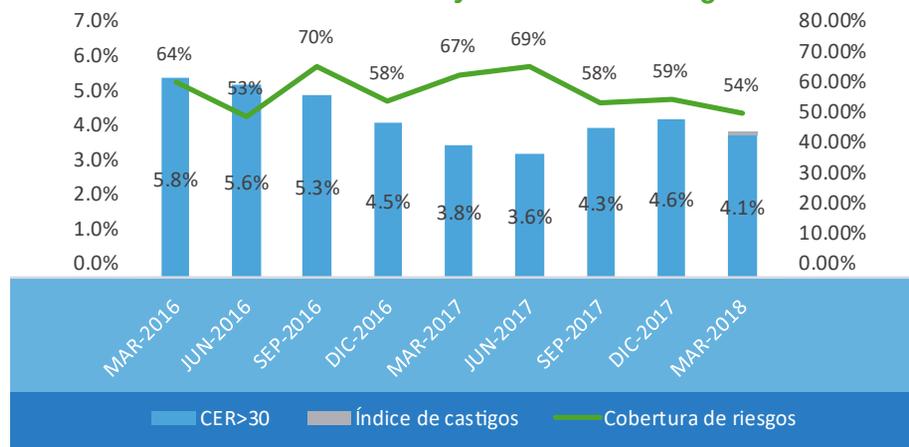
Calidad de la cartera

La calidad de la cartera del sector de microfinanzas en Guatemala mejoró en el primer trimestre del 2018 en comparación con el trimestre anterior; no obstante, se deterioró en relación con el mismo período del año pasado (marzo 2017). A pesar de esta mejora interanual, el indicador cartera en riesgo mayor a 30 días (CER>30) se mantiene por debajo del 5%. Las IMF de Guatemala durante el primer trimestre del año se enfocaron en mejorar su gestión de cobro y reforzaron sus áreas de recuperación, lo que se refleja en un CER>30 menor que el de diciembre 2017.

La cobertura de riesgo del sector ha venido decreciendo hasta cerrar marzo 2018 en 54%. El índice de castigos que hasta diciembre 2017 se mantuvo en 0%, incrementó ligeramente a 0.1% al finalizar marzo 2018.

Por escala de IMF, las IMF pequeñas han presentado el CER>30 más alto; a marzo 2018 su indicador cerró en 8.2%. Por otro lado, las IMF medianas mantienen una mejor calidad en su cartera, el indicador CER>30 finalizó el primer trimestre 2018 en 3.3%. Las IMF grandes han mantenido un indicador que oscila entre 4.8% y 6% en el período marzo 2016 – marzo 2018, cerrando el último período en 5.4%.

Gráfico 4. CER>30 y cobertura de riesgo



EL SALVADOR

Escala

Gráfico 5. Cartera de Créditos de El Salvador



La cartera de créditos de El Salvador mostró una evolución similar a los años anteriores, al finalizar el primer trimestre 2018 el crecimiento de la cartera fue del 2% en comparación con diciembre 2017 y el crecimiento interanual (marzo 2017 – marzo 2018) fue del 12%. La cartera de créditos finalizó marzo en USD 450.24 millones, de los cuales el 93% está concentrado en las IMF grandes, las IMF medianas contribuyen el 6% y las IMF pequeñas aportan el 1% a la cartera total del sector.

Según la escala de las instituciones, las IMF grandes han mantenido un crecimiento estable y moderado durante el período marzo 2016 – marzo 2018, con un promedio de crecimiento trimestral del 3%. A marzo 2018 el crecimiento fue del 2% en comparación con diciembre 2017. Por su parte, las IMF medianas presentan crecimientos trimestrales variables, que van desde 9% hasta no crecer como fue el caso del primer trimestre 2018. Las IMF pequeñas crecieron 1% con respecto al trimestre anterior; pero en los últimos dos años han mostrado un comportamiento errático. La tabla 4 muestra la evolución de la cartera de crédito por grupo de IMF según escala.

Tabla 4. Evolución de la cartera de crédito por grupo de IMF según escala

Escala	MAR-2016	MAR-2017	DIC-2017	MAR-2018
Grande	326.31	376.31	414.09	420.97
Mediana	18.55	21.39	25.76	25.88
Pequeña	3.32	3.27	3.35	3.39
Total	348.18	400.97	443.20	450.24

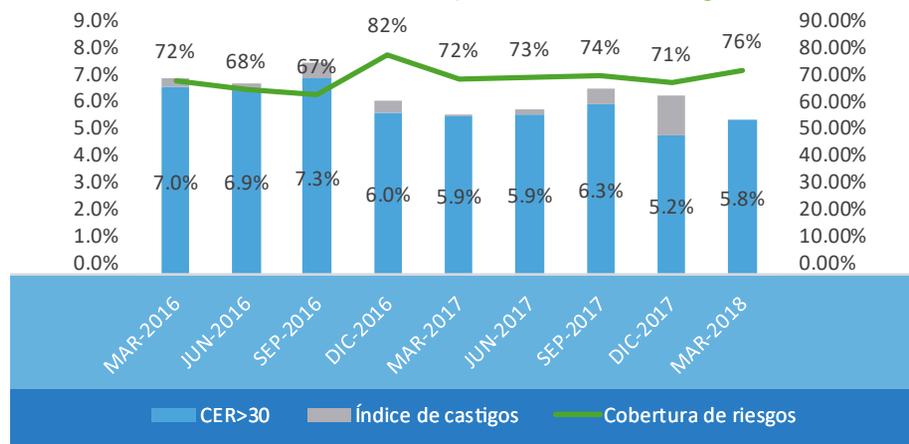
Cifras en millones de dólares

Calidad de la cartera

En el primer trimestre del 2018 el indicador cartera en riesgo mayor a 30 días (CER>30) se deterioró en relación con diciembre 2017, aunque mejoró levemente si realizamos la comparación interanual (marzo 2017 – marzo 2018). A marzo 2018 el indicador CER>30 fue de 5.8% (Ver gráfico 6); a pesar de ser mayor que el indicador del trimestre anterior, esa mejora de diciembre se debió a un alto índice de castigos (1.5%, el más alto en los últimos dos años). Con esos castigos que realizaron las instituciones en diciembre se limpió la cartera y disminuyó el CER>30. El primer trimestre del 2018 no hubo castigos y la cobertura de riesgo se mantuvo en los niveles acostumbrados que oscilan entre 70% y 75%.

Las IMF medianas finalizaron marzo 2018 con un CER>30 de 3%, su indicador más bajo en los últimos dos años, además el más bajo en comparación con los otros grupos de IMF. Las IMF grandes han mantenido un CER>30 superior al 6% los últimos 9 trimestres, cerrando marzo 2018 con 6%. Las IMF pequeñas presentaron un indicador CER>30 de 7.1%, mayor al indicador de diciembre 2017 que fue del 6% y de marzo 2017 que fue del 5.6%.

Gráfico 6. CER>30 y cobertura de riesgo

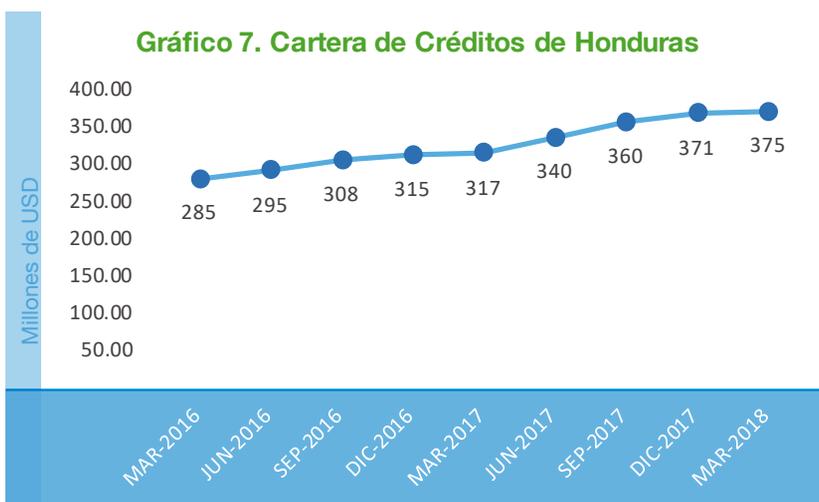


HONDURAS

Escala

El sector de microfinanzas de Honduras durante el primer trimestre del año 2018 refleja parte de las consecuencias de la crisis política que afectó al país a finales del 2017, que se agudizó después de las elecciones presidenciales en noviembre 2017. La inestabilidad política y social afecta de forma directa a la economía, dado que generan desconfianza para actuales y potenciales inversionistas, afectan la productividad de capital, el empleo, el consumo y el turismo. La reciente crisis en Honduras no solo afectó la colocación de la cartera sino también la calidad de la misma. La economía de los microempresarios sufrió afectaciones que provocaron falta de pago o dificultades para el pago de los préstamos a las Instituciones de Microfinanzas. Asimismo, algunas instituciones redujeron sus fondos disponibles para la colocación de cartera.

Gráfico 7. Cartera de Créditos de Honduras



La cartera de créditos finalizó marzo 2018 en USD 374.55 millones, reflejando un crecimiento del 0.9% en comparación con diciembre 2017 y un crecimiento interanual del 18%. A pesar del difícil entorno nacional, el crecimiento de la cartera en el último trimestre no ha sido el más bajo en los últimos dos años.

Las IMF grandes y medianas que representan el 81% y 16% respectivamente del total de la cartera de crédito, se han comportado de manera similar los últimos 9 trimestres en cuanto a crecimiento de cartera, ambos grupos han crecido todos los trimestres a una tasa promedio del 3%. No obstante, a marzo 2018 se marcaron las diferencias; las IMF grandes crecieron 1.6% en relación con diciembre 2017, mientras que las IMF medianas decrecieron 2.8%. Lo contrario sucedió con las IMF pequeñas, que a diferencia de otros países presentaron un crecimiento del 1.9% en relación con diciembre, incluso mayor al crecimiento del trimestre anterior. La tabla 5 muestra la evolución de la cartera de las IMF por escala.

Tabla 5. Evolución de la cartera de crédito por grupo de IMF según escala

Escala	MAR-2016	MAR-2017	DIC-2017	MAR-2018
Grande	227.39	253.80	297.37	302.13
Mediana	46.67	52.28	61.25	59.56
Pequeña	10.53	11.34	12.62	12.86
Total	284.59	317.41	371.24	374.55

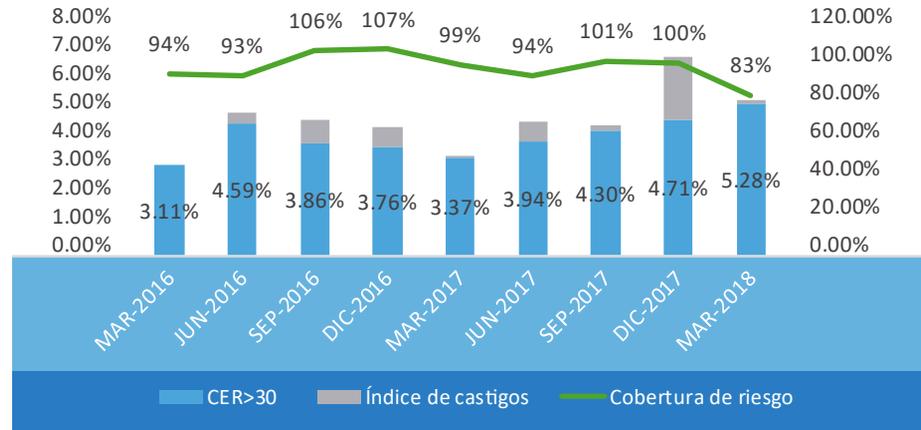
Cifras en millones de dólares

Calidad de la cartera

La calidad de la cartera del sector de microfinanzas se deterioró a finales de marzo 2018, alcanzando un indicador cartera en riesgo mayor a 30 días de 6.21%, el más alto en los últimos dos años. Hasta diciembre 2017 el CER>30 se había mantenido en un rango entre 4.5% y 5.2%. La cobertura de riesgo superó el 80% a finales de marzo 2018 y se ha mantenido entre 80% y 90% los últimos 9 trimestres. Los castigos tienen un comportamiento normal, a marzo 2018 el índice fue de 0%.

El grupo de IMF pequeñas fue el que presentó más deterioro en la calidad de su cartera durante el primer trimestre 2018, su indicador CER>30 llegó a 9.5%, una cifra de alerta y preocupación para el sector. Las IMF medianas finalizaron en 6.9% pero antes de marzo el CER>30 más alto no superó el 5%. Las IMF grandes mantuvieron controlada la cartera en riesgo, cerrando marzo en 5.5%, incluso un indicador menor al de diciembre 2017 (5.8%).

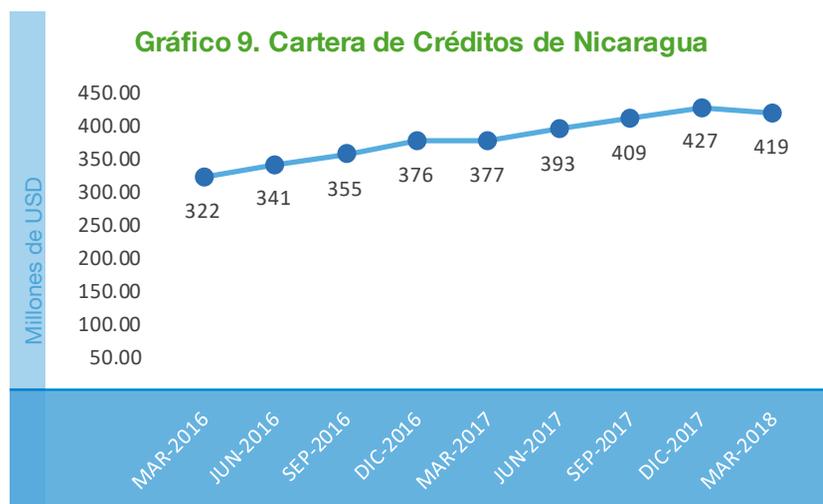
Gráfico 10. CER>30 y cobertura de riesgo



NICARAGUA

Escala

La cartera de créditos del sector de microfinanzas de Nicaragua había mostrado crecimientos trimestrales de 4% en promedio hasta diciembre 2017. Al 31 de marzo 2018, la cartera alcanzó USD 418.96 millones, presentando una disminución del 2% en relación con diciembre 2017 (Ver gráfico 9). El trimestre que finalizó en marzo 2018 fue el primer trimestre que la cartera decreció en los últimos dos años; aunque el crecimiento interanual (marzo 2017 – marzo 2018) fue del 11%. La disminución de la cartera durante el primer trimestre del año es un comportamiento normal en el sector, pero esta vez hubo razones adicionales para acentuar esta tendencia.



Una de las razones para la disminución en la cartera fue la afectación que tuvo la cartera agropecuaria como resultado de la combinación de bajos rendimientos y una tendencia de baja en los precios en la producción cafetalera. Según la Organización Internacional del Café (OIC), desde agosto 2017 el índice de precios ha disminuido cada mes, excepto en enero 2018. Esto obligó a algunas instituciones a reestructurar los créditos dirigidos al sector café, incrementando la cartera en riesgo. Otra de las razones que resaltan es la sobreoferta de créditos de parte de empresas comerciales u otro tipo de instituciones que otorgan microcrédito con débil análisis de riesgo y facilidad de trámites y requisitos.

Sin importar su escala, los tres grupos de instituciones redujeron su cartera en el primer trimestre del presente año. Al analizar la tendencia, las IMF grandes estuvieron creciendo inter trimestralmente de manera consistente hasta diciembre 2017, a una tasa promedio del 4%. A marzo 2018 fue el primer trimestre que estas IMF redujeron su cartera en 2%. Las IMF medianas han tenido una evolución variable, pero

a partir de diciembre 2017 la cartera ha venido decreciendo trimestralmente. Las IMF pequeñas han reflejado decrecimiento trimestral desde junio 2017 y un decrecimiento interanual del 8%. Ver tabla 6 para mayor detalle.

Tabla 6. Evolución de la cartera de crédito por grupo de IMF según escala

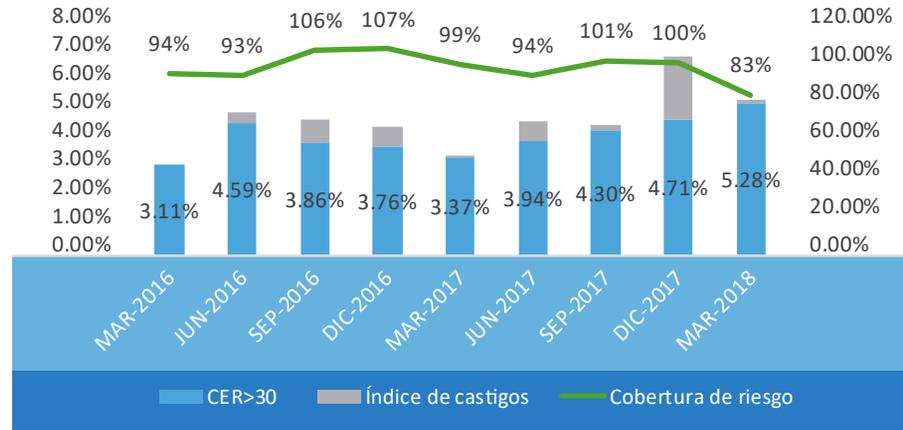
Escala	MAR-2016	MAR-2017	DIC-2017	MAR-2018
Grande	284.78	332.11	379.05	371.15
Mediana	21.00	22.63	27.69	27.62
Pequeña	16.69	21.87	20.44	20.19
Total	322.47	376.61	427.19	418.96

Cifras en millones de dólares

Calidad de la cartera

La calidad de la cartera se deterioró en el primer trimestre del 2018, llegando a un indicador de cartera en riesgo mayor a 30 días de 5.28%. Este es el primer trimestre en dos años que el CER>30 supera el 5%; sin embargo, desde marzo 2017 el CER>30 viene presentando una tendencia negativa que cada trimestre se acentúa más. Las IMF grandes que habían mantenido un promedio del CER>30 de 2.5% cerraron marzo 2018 con un indicador de 4%. Las IMF medianas que han logrado el indicador más bajo en los últimos trimestres finalizaron con un CER>30 de 2.4%, casi el doble del CER>30 que tenían a diciembre 2017. Por otro lado, las IMF pequeñas fueron las que menos se deterioraron el último trimestre, a pesar de ser el grupo de IMF con el CER>30 más alto (7.4%).

Gráfico 10. CER>30 y cobertura de riesgo



COSTA RICA

Escala

La cartera de créditos del sector en Costa Rica ha mostrado bajos crecimientos durante los últimos dos años, el crecimiento trimestral promedio es de 1%. Al 31 de marzo 2018 la cartera finalizó en USD 43.9 millones, no hubo crecimiento en relación con diciembre 2017, pero el crecimiento interanual (marzo 2017 – marzo 2018) fue del 8%. Costa Rica es uno de los países que presenta los crecimientos inter trimestrales más bajos en la región. El gráfico 11 ilustra la evolución de la cartera del sector durante el período marzo 2016 – marzo 2018.



En el país, existen dos tipos de instituciones según su escala: IMF pequeñas e IMF medianas. El 25% de las IMF reportando para el presente informe son de pequeña escala. Estas instituciones han presentado decrecimientos trimestrales durante 5 de los últimos 9 trimestres. Al 31 de marzo, su cartera finalizó en USD 2.3 millones que representa solamente el 5% de la cartera total del país, reflejando un decrecimiento del 2% comparado con diciembre 2017. Las IMF medianas, que son la mayoría, han mantenido un crecimiento bajo pero consistente durante los últimos dos años. Al terminar el primer trimestre 2018 no lograron crecer en comparación a diciembre 2017, pero el crecimiento interanual fue del 8%. La tabla 7 muestra la evolución de la cartera de créditos por grupo de IMF según escala.

Tabla 7. Evolución de la cartera de crédito por grupo de IMF según escala

Escala	MAR-2016	MAR-2017	DIC-2017	MAR-2018
Mediana	37.7	38.5	41.5	41.6
Pequeña	2.4	2.2	2.3	2.3
Total	40.0	40.7	43.8	43.9

Cifras en millones de dólares

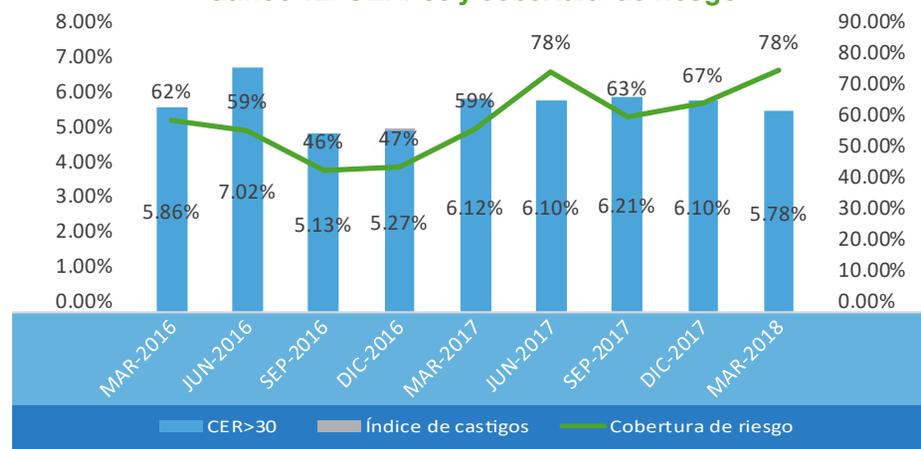
Calidad de la cartera

La calidad de la cartera mejoró durante el trimestre finalizado en marzo 2018 y en comparación con el año 2017. Durante el año 2017 el indicador CER>30 se mantuvo por encima del 6%; sin embargo, al 31 de marzo 2018 este indicador se redujo hasta 5.78%. Parte de las razones que explican esta mejora en la calidad de la cartera es que las Instituciones de microfinanzas mejoraron las estrategias de cobro logrando mayor efectividad en la recuperación. Algunas de estas estrategias fueron el reforzamiento de la capacitación en técnicas de cobranza, la ampliación del área de cobro y los arreglos razonables de pago.

Otro aspecto favorable en el país es la tendencia positiva de la cobertura de riesgo durante el último año, a marzo 2018 el indicador alcanzó 77.95%. Los castigos se mantuvieron en 0% ya que las instituciones costarricenses normalmente no realizan esta práctica de limpieza de cartera. El gráfico 12 muestra la evolución de los tres principales indicadores de calidad de cartera.

La calidad de la cartera no varió de manera significativa entre las IMF según su tamaño; de hecho, el promedio del CER>30 en los últimos dos años fue de 6.1% tanto para IMF pequeñas como para IMF medianas. Al 31 de marzo 2018, las IMF medianas finalizaron con 5.8% y las IMF pequeñas cerraron el trimestre con 5%.

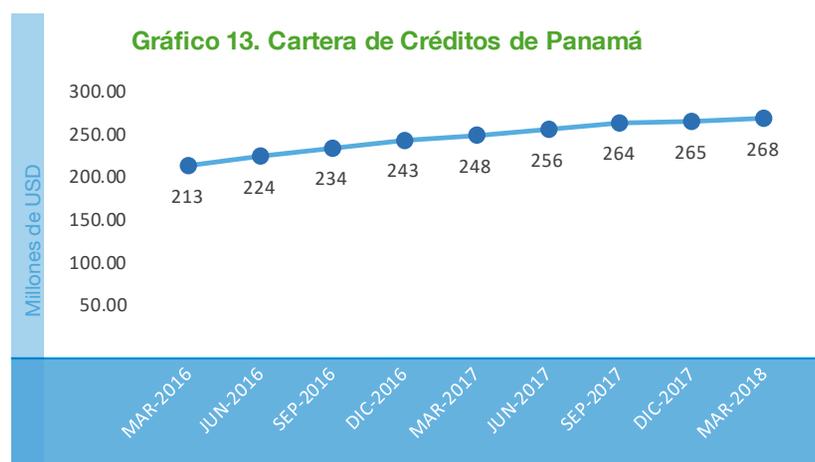
Gráfico 12. CER>30 y cobertura de riesgo



PANAMÁ

Escala

La cartera de créditos del sector de microfinanzas en Panamá finalizó en USD 268 millones al 31 de marzo 2018, logrando un crecimiento del 1% en relación con diciembre 2017 y un crecimiento interanual del 8%. A pesar de que, a nivel de país, todos los trimestres la cartera crece, este crecimiento es cada vez menor. El gráfico 13 muestra la evolución de la cartera de créditos durante el período marzo 2016 – marzo 2018.



En cuanto a escala, el 50% de las instituciones son grandes. Estas instituciones presentan en su cartera el mismo comportamiento del sector a nivel de país. Es decir, presentan crecimientos inter trimestrales que son más bajos cada trimestre. Al finalizar marzo 2018 el crecimiento del grupo de instituciones grandes fue del 1% en comparación con diciembre 2017. Las IMF pequeñas, aunque presentan crecimientos trimestrales muy variables, crecieron a una tasa del 6% el último trimestre en análisis con respecto a diciembre 2017. La tabla 8 proporciona los datos de cartera por grupo de IMF según su escala.

Tabla 8. Evolución de la cartera de crédito por grupo de IMF según escala

Escala	MAR-2016	MAR-2017	DIC-2017	MAR-2018
Grande	188.90	226.17	239.95	241.29
Mediana	23.65	21.73	25.23	26.75
Total	212.56	247.90	265.18	268.05

Cifras en millones de dólares

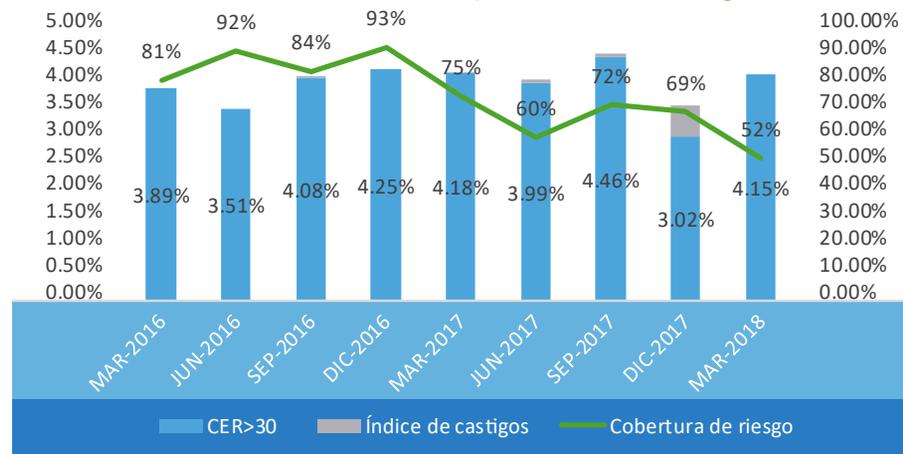
Calidad de la cartera

El sector de microfinanzas en Panamá presenta estabilidad en cuanto a la calidad de la cartera. El indicador CER>30 ha oscilado entre 3% y 4.5% durante los últimos dos años. Al cierre de marzo 2018 el indicador fue de 4.15%, aunque alto en comparación con diciembre 2017, se mantiene dentro del rango y no ha sido el indicador más alto durante el período en análisis.

A pesar de que la calidad se mantiene estable, no sucede lo mismo con la cobertura de riesgo, la cual presenta una tendencia negativa. El indicador cobertura de riesgo pasó de 81% en marzo 2016 a 75.24% en marzo 2017 para finalizar en 52.27% en marzo 2018, el indicador más bajo durante los últimos dos años. El índice de castigos es de 0% la mayoría de los trimestres, exceptuando diciembre 2017 cuando llegó a 0.6%. El gráfico 14 muestra la evolución de los principales indicadores de calidad de la cartera.

Las IMF grandes mantienen su CER>30 entre 3% y 4%. Al 31 de marzo 2018 su CER>30 fue de 3.9%, ligeramente superior al indicador de diciembre 2017. Por otro lado, las IMF medianas se han mantenido con un CER>30 entre 4.2% y 5% y cerraron el primer trimestre del presente año en 4.4%.

Gráfico 14. CER>30 y cobertura de riesgo



REPÚBLICA DOMINICANA

Escala

El sector de microfinanzas de República Dominicana es el que refleja los crecimientos de cartera más bajos de la región, tanto crecimientos trimestrales como interanuales. Al 31 de marzo 2018 la cartera de créditos del sector finalizó en USD 691.92 millones, con una reducción del 1% en relación con diciembre 2017 y un ligero crecimiento interanual del 1.5%. Aunque la cartera ha crecido en los últimos dos años, el promedio del crecimiento trimestral ha sido del 1%.



En República Dominicana, el sector de microfinanzas está conformado por instituciones de todos los tamaños. El 50% de las IMF son grandes, el 19% está compuesto por IMF medianas y el 31% corresponde a IMF pequeñas. Los tres grupos de IMF reflejaron decrecimientos a marzo 2018 con respecto a diciembre 2017. Las IMF grandes y medianas estuvieron creciendo trimestralmente a una tasa promedio del 1%; pero al 31 de marzo 2018 las IMF grandes no crecieron y las IMF medianas redujeron su cartera en 2% con relación a diciembre 2017. Por su parte, las IMF pequeñas habían mostrado un crecimiento trimestral promedio del 3%; sin embargo, a marzo 2018 su cartera fue la que más decreció (-3%) en comparación con diciembre 2017. La tabla 9 muestra la evolución de la cartera por cada grupo de instituciones clasificado por escala.

Tabla 9. Evolución de la cartera de crédito por grupo de IMF según escala

Escala	MAR-2016	MAR-2017	DIC-2017	MAR-2018
Grande	610.67	641.51	653.16	650.67
Mediana	27.07	28.66	29.51	28.93
Pequeña	10.34	11.82	12.72	12.31
Total	648.08	681.99	695.40	691.92

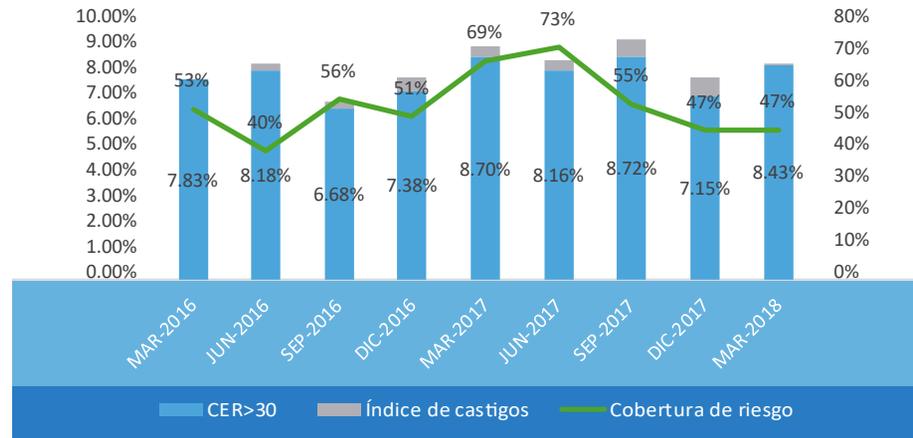
Cifras en millones de dólares

Calidad de la cartera

El indicador del país de cartera en riesgo mayor a 30 días ha oscilado entre 6.7% y 8.7% durante los últimos dos años. Al finalizar marzo 2018, el CER>30 fue de 8.4%; a pesar de estar dentro del rango es el indicador más alto de la región para este trimestre. Al 31 de marzo 2018 la cobertura de riesgo alcanzó 47%, se mantuvo en el mismo nivel en comparación con diciembre 2017 pero presenta una tendencia negativa. En cuanto a castigos, las instituciones de República Dominicana tienen la política de realizar castigos con mayor frecuencia que el resto de los países. Los últimos dos años, el índice de castigos promedio es de 0.4%; no obstante, a marzo 2018 no hubo castigos.

Las IMF grandes del país presentan una tendencia negativa, su CER>30 pasó de 6.3% en marzo 2016 a 8.1% en marzo 2018, el indicador se ha venido deteriorando trimestre a trimestre. Por el contrario, las IMF medianas han mantenido una mejor calidad de la cartera, el CER>30 finalizó marzo 2018 en 5.6% y el promedio del indicador los últimos dos años es de 5.7%. Las IMF pequeñas mostraron un deterioro en su cartera a marzo 2018, cerrando este período con un CER>30 de 11.70%, este indicador es el más alto en comparación con los diferentes grupos de IMF en toda la región. A pesar de ello, no ha sido el resultado más alto en los últimos años, puesto que su CER>30 ha variado entre 10.5% y 14.6%.

Gráfico 16. CER>30 y cobertura de riesgo



RANKING CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA - MARZO 2018

Las 10 IMF con mayor Escala

PAÍS	IMF	CARTERA DE CRÉDITOS (USD)
R. Dominicana	BANCO ADEMI	258,617,196
Panamá	BANCO DELTA	196,552,252
El Salvador	BANCOVI	151,231,715
R. Dominicana	BANCO ADOPEM	126,637,912
Nicaragua	FINANCIERA FDL	106,622,993
R. Dominicana	MOTOR CRÉDITO	101,517,102
El Salvador	SAC INTEGRAL	101,073,007
Honduras	BANCO POPULAR	69,080,337
Nicaragua	FINANCIERA FAMA	65,527,021
Honduras	FUNDEVI	63,083,528

Las 10 IMF con mejor Calidad de la Cartera

PAÍS	IMF	CARTERA EN RIESGO < 30 DIAS
Nicaragua	PRODESA	0.5%
Honduras	AHSETFIN	1.1%
Guatemala	COOPEDEL	1.2%
Honduras	HDH	1.5%
Guatemala	ASDIR-CREDIGUATE	1.9%
Nicaragua	FUNDENUSE	1.9%
Guatemala	PUENTE DE AMISTAD	1.9%
El Salvador	CREDICAMPO	1.9%
Nicaragua	FUNDEMUJER	2.2%
Nicaragua	FINANCIA CAPITAL	2.4%

REDCAMIF agradece a todas las Instituciones de Microfinanzas de Centroamérica y República Dominicana que suministraron sus datos de cartera. También agradece a Appui Au Développement Autonome ADA de Luxemburgo y al Gobierno del Gran Ducado de Luxemburgo por la cooperación brindada para la elaboración de este informe.

